



Sociaal-Economische
Raad Curaçao

Aan de Voorzitter van de Staten
Mw. A.M.V. Pauletta
Wilhelminaplein no.4
A h i e r.

Datum: Willemstad, 23 juli 2020

Ref.nr.: 092/2020-SER

Betreft: Adviesverzoek betreffende de initiatiefontwerplandsverordening tot wijziging van de Landsverordening onroerendezaakbelasting 2014

Geachte mevrouw Pauletta,

Gaarne vragen wij hierbij uw aandacht voor het volgende.

Op 5 maart 2020 heeft de Sociaal-Economische Raad (SER) een adviesverzoek ontvangen van de Staten betreffende de initiatiefontwerplandsverordening tot wijziging van de Landsverordening onroerendezaakbelasting 2014 (nr. 0259-1V/19-20, SER ref.nr. 030/2020).

Dit adviesverzoek is gedaan op grond van artikel 2, tweede lid, van de Landsverordening Sociaal-Economische Raad (A.B. 2010, No. 87, bijlage p), zoals gewijzigd bij P.B. 2017, No. 70, waarin is bepaald dat de Raad zijn adviezen uitbrengt op daartoe strekkend verzoek van één of meer ministers, of van de Voorzitter van de Staten. De indieners van het adviesverzoek zijn de leden van de MAN-fractie in de Staten, die gebruik hebben gemaakt van het recht van de Staten zoals toegekend in artikel 77 van de Staatsregeling van Curaçao, waarin is opgenomen dat de Staten het recht hebben ontwerplandsverordeningen aan de regering voor te dragen en waarbij door de Staten voor te dragen ontwerplandsverordeningen bij hen aanhangig worden gemaakt door één of meer leden.

In de aanbiedingsbrief van 4 maart 2020 wordt gesteld dat het op prijs wordt gesteld het gevoel van de SER op deze initiatiefontwerplandsverordening tot wijziging van de Landsverordening onroerendezaakbelasting 2014 (hierna: het initiatiefontwerp) (zittingsjaar 2019-2020-160) te mogen ontvangen, 'aangezien de indieners de mening delen dat de voorgestelde wijzigingen mogelijkterwijs sociaal-economische effecten kunnen sorteren'.

Op 12 juni 2020 heeft de SER zowel de Minister van Algemene zaken als de Voorzitter van de Staten per brief¹ geïnformeerd over het feit dat de SER in de eerste vijf maanden van 2020 een relatief groot aantal adviesverzoeken heeft ontvangen van zowel de regering als van de Staten.

¹ Respectievelijk 074/2020-SER en 073/2020-SER.

Ansinghstraat 15-17
Willemstad, Curaçao
T: (+5999) 461-5406/ 5328

www.ser.cw

Vanwege onder meer de uitzonderlijke situatie als gevolg van de COVID-19 crisis is het aantal spoedadviesverzoeken buitengewoon hoog geweest. De SER heeft bij het in behandeling nemen van de desbetreffende adviesverzoeken prioriteit gegeven aan de spoedadviesverzoeken van de regering, met name aan de spoedadviesverzoeken gerelateerd aan de COVID-19 beleidsmaatregelen. Als gevolg van deze prioriteitsstelling zijn eerder ontvangen adviesverzoeken, waaronder het onderhavige, later dan te doen gebruikelijk door de SER in behandeling genomen.

In de considerans van het initiatiefontwerp is opgenomen dat het wenselijk is de Landsverordening onroerendezaakbelasting 2014² te wijzigen ten einde jeugdorganisaties die een onroerende zaak in eigendom, in bezit, danwel het genot hebben krachtens een beperkt recht van een onroerende zaak, vrijstelling te verlenen van onroerendezaakbelasting. Daartoe wordt in artikel 1, artikel 4, eerste lid, van de Landsverordening houdende regels inzake de belastingheffing van onroerende zaken als volgt gewijzigd:

Er wordt na onderdeel k een nieuw onderdeel toegevoegd, luidende:

- I. Gebouwen en terreinen, uitsluitend dienende tot het verzorgen van jeugdvorming door niet-commerciële jeugdorganisaties.

Ter verduidelijking refereert de SER aan het hierna volgende: in artikel 4, eerste lid, wordt terzake van de waarde van onroerende zaken die in de onderdelen a tot en met k worden bepaald, de belasting niet geheven. Deze vrijstellingen betreffen onder meer onroerende zaken welke eigendom zijn van Curaçao (onderdeel a), gebouwen, uitsluitend dienende tot het verzorgen van niet-commercieel onderwijs (onderdeel e), sportterreinen en sportfaciliteiten (onderdeel k).

In de Memorie van Toelichting (hierna: MvT), behorende bij het initiatiefontwerp, wordt in het algemene deel uiteengezet dat 'er op Curaçao diverse organisaties zijn die werken aan de bevordering van de sociale en maatschappelijke jeugdvorming. Het zijn belangrijke werkzaamheden, die in grote mate bijdragen aan de sociale ontwikkeling van de Curaçaose samenleving. Deze organisaties opereren op vrijwillige basis zonder enige steun vanuit de overheid. Tot nu toe dragen de leden van voornoemde organisaties zorg voor de schaarse middelen, teneinde een kostendekkende organisatie te kunnen runnen. Er ontbreekt vaak de nodige financiële kracht om naast de dagelijkse kosten, ook jaarlijks onroerendezaakbelasting te betalen. Ter ondersteuning van voornoemde organisaties in hun activiteiten ten behoeve van de jeugd, is het wenselijk dat de overheid deze enigszins tegemoet komt in de vorm van vrijstelling van onroerendezaakbelasting'.

Onder de paragraaf 'Financiële gevolgen' wordt gesteld dat 'deze vrijstelling geen of althans minimale gevolgen voor Lands kas zal hebben, gezien het geringe aantal van deze organisaties'.

Met betrekking tot het voorgaande merkt de SER op dat in de MvT niet uiteen wordt gezet:

- binnen welk beleidskader omtrent jeugd de voorgestelde vrijstelling valt;
- binnen het kader van welke doelstellingen 'jeugdvorming' geplaatst dient te worden en in welke mate 'jeugdvorming' daaraan bij draagt;

² P.B. 2013, no. 54. De SER merkt op dat er in het initiatiefontwerp zelf, in afwijking van hetgeen gebruikelijk is, geen verwijzing is opgenomen.

- of de beoogde doelstellingen ook door middel van andere beleidsinstrumenten - zoals subsidies - bereikt kunnen worden, als onderdeel van integraal jeugdbeleid;
- wat verstaan wordt onder jeugdorganisaties;
- wat verstaan wordt onder jeugdvorming;
- wat de reikwijdte is van 'Gebouwen en terreinen, uitsluitend dienende tot het verzorgen van jeugdvorming door niet-commerciële jeugdorganisaties'; bijvoorbeeld, wat indien delen van een desbetreffende onroerende zaak dienen als woning voor al dan niet betaald personeel/vrijwilligers danwel voor leden van de jeugdorganisatie. Worden deze delen van zodanige onroerende zaken uitgezonderd van de vrijstelling of komt dan de gehele onroerende zaak niet in aanmerking voor vrijstelling van de OZB?
- waarom het tweede lid van artikel 4 niet wordt gewijzigd in onderhavig initiatiefontwerp door onderdeel I op te nemen in deze bepaling. Naar de mening van de SER dient in het geval van het uitbreiden van de vrijstelling het tweede lid van artikel 4 te worden gewijzigd. Deze komt in dat geval te luiden: De bepalingen van de onderdelen c tot en met f, alsmede onderdeel k en l zijn alleen van toepassing, indien de zaken duurzaam tot de omschreven bestemmingen zijn ingericht en, wat de onderdelen d tot en met f alsmede onderdeel k en l bedoelde onroerende zaken betreft, voor zover zij aan Curaçao of stichtingen toebehoren en geen winst wordt beoogd of gemaakt.
- om hoeveel jeugdorganisaties het gaat;
- wat de range is van de totale waarde van de onroerende zaken, wat de range is van de totale verschuldigde onroerendezaakbelasting, en wat derhalve de hoogte van de gedeerde inkomsten is voor de overheidsfinanciën.

In het verlengde hiervan heeft de SER de volgende inhoudelijke opmerkingen:

- Zoals hierboven is opgemerkt is niet duidelijk binnen welk beleidskader de voorgestelde maatregel valt, waardoor deze als een ad hoc maatregel kan worden gekwalificeerd. De SER geeft de initiatiefnemers in overweging om de maatregel binnen het kader van het vigerende jeugdbeleid van het Ministerie van Sociale Ontwikkeling, Arbeid en Welzijn (SOAW) te plaatsen en wel op dusdanige wijze dat deze daar een integraal en consistent onderdeel van uitmaakt. De vrijstelling van de heffing van de onroerendezaakbelasting dient naar de mening van de SER vanuit dit integrale beleidskader te worden gemotiveerd.
- Binnen hetzelfde kader adviseert de SER de initiatiefnemers om mogelijke alternatieve beleidsinstrumenten, zoals subsidies, in overweging te nemen om de beoogde doelstellingen te realiseren.
- Voorts merkt de SER op dat de overwegingen voor de vrijstelling die door de initiatiefnemers worden genoemd mogelijk ook (in hoge mate) gelden voor andere op de jeugd gerichte organisaties en tevens in algemene zin voor 'Sociaal Belang Behartigende Instellingen (hierna SBBI's). De SER refereert hierbij aan zijn eerdere advies inzake de ontwerp-landsverordening tot vaststelling van de Landsverordening grondbelasting 2013 en wijziging Overdrachtslandsverordening 1908 (P.B.1908, no. 49), waarin de SER de regering in overweging geeft om na te gaan of er niet tevens andere categorieën onroerende zaken met een duidelijke sociale of maatschappelijke functie dienen te worden vrijgesteld van de grondbelasting.³

³ SER-advies van 25 januari 2013 (ref.nr. 027/2013-SER).

- In de MvT wordt niet ingegaan op de mogelijke financiële consequenties van het verlenen van vrijstelling aan de desbetreffende jeugdorganisaties ten aanzien van andere SBBI's, die op grond van het gelijkheidsbeginsel dan ook in aanmerking komen voor vrijstelling, tenzij er valide beleidsgronden zijn om bepaalde, nader aangeduide, jeugdorganisaties fiscaal een uitzonderingsbehandeling te verstrekken. Dergelijke gronden komen evenwel in de MvT niet aan bod. De SER merkt dan ook op dat ook in dit opzicht de voorgestelde maatregel selectief is en een ad hoc karakter heeft.

Gelet op bovenstaande overwegingen en opmerkingen acht de SER het van belang dat de initiatiefnemers het ontwerp en de MvT zo nodig aanpassen.

Namens de Sociaal-Economische Raad,

De fungerend Voorzitter,


Dhr. mr. J.H. Jacobs

De Algemeen Secretaris,


Dhr. drs. R.J. Henriquez

cc.: De Minister van Algemene Zaken
De Minister van Financiën
De Minister van Sociale Ontwikkeling, Arbeid en Welzijn
De Uitvoeringsorganisatie Wetgeving en Juridische Zaken (UOWJZ)